



Република Србија  
Град Крагујевац  
Градска управа за имовинске послове,  
урбанизам, изградњу и озакоњење  
Секретаријат за имовинске послове  
Одељење за послове експропријације  
Број: 465-127/21-XXX-01  
Датум: 29. септембар 2021. године  
К р а г у ј е в а ц

**ГРАДСКА УПРАВА ЗА ИМОВИНСКЕ ПОСЛОВЕ, УРБАНИЗАМ, ИЗГРАДЊУ И ОЗАКОЊЕЊЕ – СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ИМОВИНСКЕ ПОСЛОВЕ - ОДЕЉЕЊЕ ЗА ПОСЛОВЕ ЕКСПРОПРИЈАЦИЈЕ**, поступајући по предлогу Градског правобранилаштва града Крагујевца број У.591/18 (У-367/19) од 22.07.2019. године, ради експропријације- административног преноса на основу члана 70. став 1. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", број 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09, 55/2013-Одлука УС и 106/2016-аутентично тумачење), члана 21. став 2. алинеја четврта, а у вези са чланом 49. став 4. Одлуке о организацији Градских управа града Крагујевца ("Службени лист града Крагујевца", бр. 16/21) и члана 136. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење), по овлашћењу в.д. начелника Градске управе за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење број 035-709/21-XXX-01 од 20. јула 2021. године, донела је

## **РЕШЕЊЕ**

**УСВАЈА СЕ ПРЕДЛОГ** па се потпуно преноси у корист града Крагујевца кп.бр.3790/6 у површини од 0.00,01 ха, градско грађевинско земљиште уз зграду и други објекат, уписана у Лист непокретности број 7892 КО Крагујевац 3, као државна својина Републике Србије са правом коришћења Бранковић Божидара из Крагујевца, улица Др Зорана Ђинђића број 31, Бранковић ( Душан) Божидара из Крагујевца, улица Моше Пијаде број 31, Миловановић Сузана из Крагујевца, улица Аце Стојановића број 8, Миловановић ( Александар) Сузана из Крагујевца, улица Аце Стојановића број 81, сада са боравиштем у улици Саве Ковачевића број 1/12, Панић ( Душан) Гордане из Крагујевца улица, Ибарских рудара број 9/4, Панић ( Душан) Гордане из Крагујевца, улица Ибарских рудара број 9/4 и сада пок. Трифуновић (Раде) Александра бив. из Крагујевца, сви са заједничком својином, без терета, у циљу изградње саобраћајнице у улици Љубе Тадића, у складу са Планом генералне регулације "Центар –Стара Варош" ("Сл. лист града Крагујевца", бр.27/12 и 47/14) и Планом генералне регулације "Дела градског центра, блок Стара топлана-потез на углу улица Николе Пашића и Љубе Тадића" ("Сл. лист града Крагујевца", бр.34/15), за коју експропријацију је утврђен јавни интерес Решењем Владе Републике Србије 05 број:465-3570/2019 од 11.04.2019. године.

Питање накнаде за пренету непокретност биће расправљено у посебном поступку, одмах по правоснажности овог решења.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** корисник експропријације-административног преноса, да у року од 15 дана од дана правоснажности овог решења, поднесе Градској управи за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење -Секретаријату за имовинске послове, писану понуду о облику и висини накнаде за пренету непокретност.

**ОБАВЕЗУЈУ СЕ** Бранковић Божидар из Крагујевца, Миловановић Сузана из Крагујевца, Панић Гордана из Крагујевца, Рихтеровић Јасмина из Крагујевца привремени заступник потенцијалних наследника, сада пок. Трифуновић Александра бив. из Крагујевца и Република Србија да непокретност означену у

ставу један диспозитива решења, предају у својину и државину кориснику експропријације-административног преноса одмах по правоснажности одлуке о накнади.

По правоснажности, ово решење је основ за упис својине на експроприсаним непокретностима у јавне књиге о евиденцији непокретности и правима на њима код РГЗ - Службе за Катастар непокретности у Крагујевцу.

Трошкове поступка експропријације-административног преноса сноси корисник експропријације-административног преноса.

### Образложење

Градско правобранилаштво града Крагујевца је дана 22.07.2019. године поднело предлог број У.591/18 (У-367/19) од 22.07.2019. године за експропријацију-административни пренос земљишта означеног у ставу један диспозитива овог решења, у складу са чланом 25. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09, 55/2013- Одлука УС и 106/2016-аутентично тумачење). Уз предлог предлагач је доставио извод из Листа непокретности број 7892 КО Крагујевац 3, број 952-1/2019-4764 од 19.07.2019. године, решење Владе Републике Србије 05 број: 465-3570/2019 од 11.04.2019. године, Информацију о локацији Градске управе за просторно планирање, урбанизам, изградњу и заштиту животне средине, Одељење за просторно планирање и заштиту животне средине број XVIII 350-1461/18 од 16.11.2018. године и Обавештење Градске управе за имовину број XVI/19-сл од 16.08.2019. године да су средства за предметну експропријацију, планирана Одлуком о Ребалансу буџета за 2019. годину ("Сл. лист Града Крагујевца", број 20/19).

Поступајући по напред наведеном предлогу, Градска управа за развој града Крагујевца, Секретаријат за имовину, Одељење за имовину и имовинско- правне послове, донела је решење број 465-255/20-XXIV-02 од 06.11.2020. године, којим се усваја наведени предлог. Против овог решења Бранковић Божидар је дана 30.11.2020. године, изјавио жалбу.

Како напред наведено решење није могло да буде уручено, јер је једна од странака у поступку преминула и то Трифуновић Александар, дана 05. новембра 2020. године, што је утврђено из извода МКУ број 203-00-1/2020-26/299828 од 02.12.2020. године, Градска управа за развој града Крагујевца, Секретаријат за имовину, Одељење за имовину и имовинско- правне послове, донела је дана 09.12.2020. године решење број 465-255/20-XXIV-02, којим је Јасмина Рихтеровић, дипломирани правник из Крагујеваца, запослена у Градској управи за друштвене делатности и послове са грађанима, постављена за привременог заступника потенцијалних наследника пок. Трифуновић Александра бив. из Крагујевца до окончања поступка или док се не појави законски заступник или овлашћени представник, односно наследник или његов пуномоћник, све то имајући у виду да је странка Миловановић Сузана из Крагујевца, на усменој расправи дана 08.12.2020. године изјавила је, да је поступак заоставштине иза смрти њеног оца пок. Трифуновић Александра бив. из Крагујевца у току и да је сагласна да се постави привремени заступник који ће штитити интересе потенцијалних наследника пок. Трифуновић Александра бив. из Крагујевца, док се не оконча оставински поступак код јавног бележника.

Ценећи наводе из жалбе Бранковић Божидара, напред наведена управа је донела решење број 465-255/20-XXIV-02 од 18.02.2021. године, којим је у првом ставу диспозитива стављено ван снаге решење број 465-255/20-XXIV-02 од 06.11.2020. године, у другом ставу диспозитива је усвојен предлог, па се потпуно преноси у корист Града Крагујевца кп.бр.3790/6 у површини од 0.00,01 ха, уписана у Лист непокретности број 7892 КО Крагујевац 3.

Дана 05.03.2021. године, Бранковић Божидар је поднео жалбу против решења Градске управе за развој града Крагујевца, Секретаријата за имовину, Одељења за имовину и имовинско- правне послове број 465-255/20-XXIV-02 од 18.02.2021. године у коме је навео да је напред наведено решење обухваћено битним повредама одредаба управног поступка, јер су разлози наведени у

образложењу решења нејасни и противречни. Такође, навео је да доносилац решења није омогућио подносиоцу жалбе да се, сходно члану 132. Закона о општем управном поступку, изјасни о свим чињеницама и изврши увид у писане исправе, да није саслушао подносиоца жалбе као сопственика непокретности о чињеницама које су од значаја за експропријацију и да изјашњење подносиоца жалбе о томе да ли је сагласан или не са експропријацијом не представља саслушање сопственика непокретности о чињеницама од значаја за експропријацију. Истакао је да према његовим сазнањима у списима предмета нема гаранције пословне банке као доказ да су средства обезбеђена за исплату експроприсане непокретности. У жалби наводи и да је Служба за катастар непокретности у Крагујевцу приликом пренумерације и доделе нових бројева парцеле старој која је била позната под бројем 1201, уписане у зк. Улошку 329 КО Крагујевац, грешком уписала површину на кп. бр. 3790/6 од 0.00,01 ха, јер се ради о знатно већој површини и то за 41 м<sup>2</sup> више. Такође, наводи да је учињена битна повреда одредаба управног поступка, јер није прекинут поступак до расправљања заоставшине, с обзиром да је поступак расправљања заоставшине у току код јавног бележника Милице Вулетић.

У одговору на жалбу Градска управа за развој града Крагујевца, Секретаријат за имовину, Одељење за имовину и имовинско- правне послове, остала је у свему при разлозима изнетим у оспореном решењу број 465-255/20-XXIV-02 од 18.02.2021. године и навела да сматра да нема битне повреде одредаба поступака, ни погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, нити погрешне примене материјалног права и предлаже да се жалба одбије као неоснована.

Градско правобранилаштво града Крагујевца је у одговору на жалбу од 12.03.2021. године, истакло да је иста у потпуности неоснована, имајући у виду да је решењем Владе РС за предметну непокретност утврђен јавни интерес и да је самим тим предметна непокретност планирана за саобраћајницу на територији града Крагујевца, па законски заступник Града, сматра да жалба изјављена на раније наведено решење, није од значаја за одлучивање у овом управном поступку.

Решавајући по жалби Министарство финансија Републике Србије у Београду је решењем број 465-02-02670/2021-07 од 02.04.2021. године, поништило решење Градске управе за развој града Крагујевца, Секретаријата за имовину, Одељења за имовину и имовинско- правне послове број 465-255/20- XXIV-02 од 18.02.2021. године и вратило предмет првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање по примедбама изнетим у образложењу овог решења.

Као разлог за поништење, у образложењу је наведено да је првостепени орган начинио повреду материјалног права имајући у виду да је сходно члану 31. тачка 3. Закона о експропријацији, требало поред назначења сопственика непокретности и места одакле су, да наведе и њихову адресу. Наведено је и да првостепени орган, сходно члану 29. став 5. Закона о експропријацији, има обавезу да саслуша власника непокретности, односно да закаже расправу и да га позове да се изјасни о чињеницама од значаја за експропријацију- административни пренос непокретности, с обзиром да се ради о императивној законској одредби, као и да га том приликом поучи да може да поднесе захтев за експропријацију- административни пренос преосталог дела непокретности, сходно члану 10., а у вези са чланом 30. Закона о експропријацији. Такође, наведено је да у списима предмета нема доказа о обезбеђеним средствима за експропријацију кп.бр. 3790/6 КО Крагујевац 3. На крају је назначено да је првостепени орган начинио грешку, јер је упутио на предају непокретности, означену у ставу 1. диспозитива тог решења, занемаривши чињеницу, да у ставу 1. диспозитива ожалбеног решења, није означена непокретност.

Поступајући по решењу Министарства финансија Републике Србије у Београду број 465-02-02670/2021-07 од 02.04.2021. године, у поступку поновног одлучивања, утврђено је, да је уз предлог предлагач доставио Лист непокретности број 7892 КО Крагујевац 3, решење Владе Републике Србије 05 број: 465-3570/2019 од 11.04.2019. године, Информацију о локацији Градске управе за

просторно планирање, урбанизам, изградњу и заштиту животне средине, Одељење за просторно планирање и заштиту животне средине број XVIII 350-1461/18 од 16.11.2018. године и Обавештење Градске управе за имовину број XVI/19-сл од 16.08.2019. године да су средства за предметну експропријацију, планирана Одлуком о Ребалансу буџета за 2019. годину ("Сл. лист Града Крагујевца", број 20/19).

У Листу непокретности број 7892 КО Крагујевац 3, уписана је кп.бр.3790/6 у површини од 0.00,01 ха, градско грађевинско земљиште, земљиште уз зграду и други објекат, као државна својина Републике Србије са правом коришћења Бранковић Божидара из Крагујевца ул. Зорана Ђинђића бр. 31, Бранковић (Душан) Божидара из Крагујевца, ул. Моше Пијаде бр. 31, Миловановић Сузана из Крагујевца ул. Аце Стојановића бр. 8, Миловановић (Александар) Сузана из Крагујевца, ул. Аце Стојановића бр. 81, Панић (Душан) Гордане из Крагујевца ул. Ибарских рудара бр. 9/4 и Трифуновић (Раде) Александра из Крагујевца, ул. Саве Ковачевића бр. 1, сви са заједничком својином, без терета.

Решењем Владе Републике Србије 05 број:465-3570/2019 од 11.04.2019. године, утврђује се јавни интерес за експропријацију, односно административни пренос непокретности – земљишта и објеката на земљишту који по закону могу бити предмет експропријације, односно административног преноса непокретности, у циљу изградње саобраћајнице у улици Љубе Тадића, сагласно Информацији о локацији за улицу Љубе Тадића број: XVIII 350-1461/18 од 16.11.2018. године, издатој од стране Одељења за просторно планирање и заштиту животне средине Градске Управе за просторно планирање, урбанизам, изградњу и заштиту животне средине Града Крагујевца, а у складу са Планом генералне регулације "Центар –Стара Варош" ("Сл. лист града Крагујевца", бр.27/12 и 47/14) и Планом генералне регулације "Дела градског центра, блок Стара топлана-потез на углу улица Николе Пашића и Љубе Тадића" ("Сл. лист града Крагујевца", бр.34/15), на непокретностима у КО Крагујевац 3, територија града Крагујевца и Град Крагујевац је одређен за корисника експропријације, односно административног преноса непокретности.

Из Информације о локацији за улицу Љубе Тадића број: XVIII 350-1461/18 од 16.11.2018. године, издате од стране Градске управе за просторно планирање, урбанизам, изградњу и заштиту животне средине - Одељење за просторно планирање и заштиту животне средине, се утврђује да се, између осталих и предметна кп.бр. 3790/6 КО Крагујевац 3 делом налази у обухвату ПГР-а "Центар-Стара варош" у Крагујевцу ("Сл. лист Града Крагујевца" бр. 27/12, 47/14) и делом у обухвату ПДР-ом "Дела градског центра, блок Стара Топлана-потез на углу Улица Николе Пашића и Љубе Тадића" у Крагујевцу ("Сл. лист Града Крагујевца", бр. 34/15). У истој Информацији о локацији је још наведено да предметна парцела не представља грађевинску парцелу.

Дана 14.01.2021. године, Градско правобранилаштво града Крагујевца доставило је допис број У-367/19 од 13.01.2021. године, са обавештењем Градске управе за заједничке послове, Секретаријата за финансије, Одељења за финансијске послове просторног планирања, инвестиција и имовине града број XXVI-020/21 од 12.01.2021. године, у коме је наведено да су средства за набавку и експропријацију земљишта планирана Одлуком о буџету града Крагујевца за 2021. Годину („Сл. Лист града Крагујевца“ број 38/20), са Раздела 8- Градска управа за развој, Програм 15- Опште услуге локалне самоуправе, Програмске активности 0602 0001- Функционисање локалне самоуправе и градских општина, Функције 130- Опште услуге, Економска класификација 541- Земљиште, број апропријације 109, укупна вредност апропријације је 150.000.000,00 динара, Извор 01- Средства из буџета.

Поступајући по решењу Министарства финансија Републике Србије у Београду бр.465-02-02670/2021-07 од 02.04.2021. године у коме је надлежном органу који води поступак наложено да странке поучи да могу поднети захтев за експропријацију преосталог дела непокретности сходно члану 10.,а у вези члана 30. Закона о експропријацији, надлежни орган пред којим се води поступак је извршио увид у Листове непокретности за катастарске парцеле настале од матичне парцеле број 3790 и то- кп.бр. 3790/1 у површини од 996 м<sup>2</sup> – па је утврдио да су као имаоци

права уписани Друштво Orion World d.o.o. Крагујевац, Брдар Горан, Милићевић Дарко, Петровић Радош, Предузеће Арион д.о.о. Крагујевац у стечају, Туцаковић (Стојан) Станица, сви са правом својине- приватна својина и Град Крагујевац са правом својине- јавна својина, за кп. бр. 3790/4 у површини од 1919 м<sup>2</sup>- утврдио да је као ималац права уписан град Крагујевац са правом својине- јавна својина, за кп. бр. 3790/5 у површини од 168 м<sup>2</sup>- утврдио да су као имаоци права уписани Република Србија са правом својине- државна својина са уделом 1/1 и Фонд Михаила Радоњића и жене му Драге и деце Радоја и Јелице са правом коришћења са уделом 1/1, за кп. бр. 3790/7 у површини од 3 м<sup>2</sup>- утврдио да је као ималац права уписан Град Крагујевац са правом својине са уделом 1/1. Како су у напред наведеним Листовима непокретности као корисници уписана друга лица, а не странке у овом поступку, нема услова за истицање захтева за експропријацију преосталог дела, с обзиром да се кп.бр. 3790/6 која је предмет овог поступка експроприше у целој својој површини.

Републички геодетски завод- Служба за катастар непокретности у Крагујевцу, је на основу дописа Градске управе за развој града Крагујевца, Секретаријата за имовину, Одељења за имовину и имовинско- правне послове број 465-255/20XXIV-02 од 20.10.2020. године, доставио је уверење број 952-025-131342/2020 од 26.10.2020. године у коме је наведено, да у поступку одржавања катастра непокретности за КО Крагујевац 3, Решењем службе за катастар непокретности Крагујевца бр. 952-02-1720/2008 од 16.10.2008. године, у поступку враћања у пређашње стање односно стање које је постојало у катастру земљишта, на основу изведених геодетско-техничких радова за кп.бр. 3790/1, кп.бр. 3790/2 и кп.бр. 3784/2, све КО Крагујевац 3, којом приликом је настала кп.бр. 3790/6 површине 0.00,01 ха КО Крагујевац 3, нема накнадне идентификације.

Републички геодетски завод- Служба за катастар непокретности, а на основу дописа број 465-255/20-XXIV-02 од 28.04.2021. године, Градске управе за развој града Крагујевца, Секретаријата за имовину, Одељења за имовину и имовинско-правне послове, доставио је уверење број 951-3-025-4454/2021 од 05.05.2021. године, у коме је наведено да у поступку обнове државног премера и израде катастра непокретности за КО Крагујевац 3, утврђено је, да је кп.бр. 3790/1 КО Крагујевац 3 формирана је од дела кп.бр.1202/1 која је пре обнове државног премера и израде непокретности била уписане у катастру земљишта за КО Крагујевац, а кп.бр. 3790/2 КО Крагујевац 3 формирана је од дела кп.бр.1202/2 која је пре обнове државног премера и израде непокретности биле уписане у катастру земљишта за КО Крагујевац.

На усменој расправи одржаној дана 10.09.2021. године, пред Управом за имовинске послове, урбанизам изградњу и озакоњење, Секретаријатом за имовинске послове, Одељењем за послове експропријације, заступник града Крагујевца је изјавио да у свему остаје при поднетом предлогу за експропријацију-административни пренос предметне кп.бр. 3790/6 КО Крагујевац 3. Такође је изјавио да се у конкретном случају одредбе члана 10. а у вези члана 30. Закона о експропријацији не могу применити с обзиром да је предмет експропријације кп. бр. 3790/6 КО Крагујевац 3 у површини. 0.00,01 ха и сходно томе наведена предметна парцела се експроприше у целој својој површини. За предметну непокретност утврђен је јавни интерес решењем Владе РС, а обзиром да је решење Владе донето у складу са одговарајућим планским документима, сопственик непокретности је имао могућност да у ранијем периоду искористи одговарајућа правна средства, уколико исти на било који начин није био задовољан спроведеним поступком парцелације односно препарцелације предметне непокретности.

Заступник Републике Србије-Одељење у Крагујевцу, услед немогућности да присуствује расправи дана 10.09.2021. године, поднеском број Уп-4082/20 од 06.09.2021. године, изјаснио се да се не противи предлогу за експропријацију-административни пренос предметне кп.бр. 3790/6 Крагујевац 3 и да не тражи накнаду за експроприсану непокретност. Такође, предлаже да надлежни орган који води поступак, поступи по налогу из решења Министарства финансија од 02.04.2021. године.

На истој усменој расправи Бранковић Божидар из Крагујевца, изјавио је да није сагласан са предлогом за експропријацију- административни пренос предметне кп.бр. 3790/6 КО Крагујевац 3 и не тражи да се преостали део експроприше, јер и не постоји. Даље је изјавио да на предметној парцели нема засада.

Странка Миловановић Сузана из Крагујевца изјавила је, да је сагласна са напред наведеним предлогом за експропријацију- административни пренос кп. бр. 3790/6 КО Крагујевац 3 и тражи одговарајућу накнаду, као и да на предметној парцели нема засада. Изјављује да није окончан оставински поступак иза смрти Трифуновић Александра и да ће накнадно доставити оставинско решење.

Странка Панић Гордана из Крагујевца изјавила је, да је сагласна са напред наведеним предлогом за експропријацију 3790/6 КО Крагујевац 3 и тражи одговарајућу накнаду. Даље изјављује да на предметној парцели нема засада.

На усменој расправи одржаној дана 22.09.2021. године, привремени заступник пок. Трифуновић Александра, бив. из Крагујевца, Рихтеровић Јасмина, изјавила је да је упозната са досадашњим током поступка и да нема потребе да се поново посебно констатују и читају докази, већ прочитани на претходној расправи. Даље, изјавила је да је сагласна са предлогом за експропријацију- административни пренос кп.бр.3790/6 КО Крагујевац 3 уз одговарајућу накнаду. С обзиром да су се остале странке изјасниле да на предметној парцели нема засада, сагласна је са тим њиховим исказима.

Ова Управа је ценила изјашњење Бранковић Божидара једног од сукорисника на предметној кп.бр. 3790/6 КО Крагујевац 3, али оно не може да буде од утицаја на другачије решење у овој управној ствари, с обзиром да је решењем Владе РС од 11. априла 2019. године утврђен јавни интерес за експропријацију- административни пренос исте.

Код оваквог чињеничног стања ова Управа налази да су се у конкретном случају стекли услови из члана 70. став 1. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09 и 55/2013-Одлука УС и 106/2016-аутентично тумачење), којим је прописано да :”Права на непокретности у државној или друштвеној својини могу се решењем општинске управе одузети или ограничити или пренети на другог носиоца права на непокретности у друштвеној или државној својини, ако то захтева јавни интерес (административни пренос)” и будући да је предлагач приложио све исправе у смислу члана 27. и 28. истог Закона и њима доказао све релевантне чињенице које су потребне за доношење решења, зато је одлучено као у ставу један диспозитива овог решења.

Наиме, чланом 29. Закона о експропријацији је прописано да ће Служба општинске управе надлежна за имовинско - правне послове општине на чијој се територији налази непокретност предложена за експропријацију предлог усвојити решењем уколико су поднете све исправе из члана 28. Закона о експропријацији а по извршеном саслушању сопственика непокретности о чињеницама од значаја за експропријацију. Такође је чланом 27. и чланом 28. Закона о експропријацији прописано да се уз предлог за експропријацију подносе: извод из катастра непокретности, оверен извод из одговарајућег планског акта односно извод из уговора о заједничком улагању односно заједничком оснивању привредног друштва, доказ о утврђеном јавном интересу за експропријацију и гаранција једне од пословних банака, односно потврда о обезбеђеним средствима у буџету корисника експропријације, односно овлашћење или други инструмент обезбеђења плаћања накнаде у складу са прописима којима се уређује платни промет.

У ставу два диспозитива решења, сагласно члану 56. став 1. наведеног Закона о експропријацији, одређено је да ће се о накнади за извршену експропријацију- административни пренос расправљати у посебном поступку, одмах по правоснажности овог решења, док је у ставу три диспозитива истог решења корисник експропријације- административног преноса, сагласно члану 56. став 2. наведеног Закона, обавезан да у року од 15 дана од дана правоснажности овог решења, поднесе Управи за имовинске послове, урбанизам изградњу и

озакоњење, Секретаријату за имовинске послове, писану понуду о облику и висини накнаде за извршени пренос.

У ставу четири диспозитива решења, сагласно члану 34. Закона о експропријацији, обавезани су Бранковић Божидар из Крагујевца, Миловановић Сузана из Крагујевца, Панић Гордана из Крагујевца, Рихтеровић Јасмина из Крагујевца привремени заступник потенцијалних наследника, сада пок. Трифуновић Александра бив. из Крагујевца и Република Србија да непокретност означену у ставу један диспозитива решења предају у својину и државину кориснику експропријације-административног преноса одмах по правоснажности одлуке о накнади.

У ставу пет диспозитива решења, сагласно члану 64. Закона о експропријацији, наведено је да по правоснажности ово решење служи као основ за упис својине на експроприсаним непокретностима у јавне књиге о евиденцији непокретности и правима на њима код РГЗ – Службе за Катастар непокретности у Крагујевцу.

Сагласно члану 33. Закона о експропријацији ("Службени гласник Републике Србије", бр. 53/95, 23/01 – Одлука СУС, 20/09 и 55/2013-Одлука УС и 106/2016-аутентично тумачење) у ставу шест диспозитива решења, наведено је да трошкове поступка експропријације- административног преноса сноси корисник експропријације- административног преноса.

Имајући у виду напред наведено, код овако утврђеног чињеничног стања Управа за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење, Секретаријат за имовинске послове, Одељење за послове експропријације, налази да је предлог Градског правобранилаштва града Крагујевца за експропријацију-административни пренос непокретности описане у првом ставу диспозитива решења правно основан и на Закону заснован, па је одлучено као у диспозитиву решења.

**ПРАВНА ПОУКА:** Против овог Решења може се изјавити жалба Министарству финансија Републике Србије у Београду, у року од 15 дана од дана пријема, преко ове Управе, без таксе.

**СЕКРЕТАР СЕКРЕТАРИЈАТА**  
**Марија Ђорђевић**

**Начелник Одељења**  
**Марија Јекић**

**Предмет обрадила:**  
**Миона Станић**

**Д-на:**

- за потенцијалне наследнике сада пок. Трифуновић Александра бив. из Крагујевца, преко прив. заступника Рихтеровић Јасмине, дипл. правника из Крагујевца запослене у Градској управи за друштвене делатности –Одељењу правне помоћи за привременог заступника
- Бранковић Божидар из Крагујевца, ул. Зорана Ћинђића бр. 31,
- Миловановић Сузана из Крагујевца, ул. Саве Ковачевића бр. 1/12,
- Панић Гордана из Крагујевца, ул. Ибарских рудара бр. 9/4,
- Државном правобранилаштву РС-Одељење у Крагујевцу,
- Градском правобранилаштву града Крагујевца,
- На огласну таблу Градске управе за имовинске послове, урбанизам, изградњу и озакоњење, Одељења за послове експропријације,
- За документацију,
- За евиденцију,
- Архиви.