



ГРАД КРАГУЈЕВАЦ



ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ О РАСПОДЕЛИ СРЕДСТАВА У ОБЛАСТИ ЈАВНОГ ИНФОРМИСАЊА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА КРАГУЈЕВЦА У 2024. ГОДИНИ

Редни број*	Назив пројекта*	Носилац пројекта*	Коначна оцена (број бодова) након вредновања свих чланова Комисије*	Образложење **
1.	Јутарњи журнал	ММ Promenada 2010 доо Баточина	56	Пројекат испуњава све услове, због ограничених капацитета биће одређен и буџет.
2.	Победи у спорту, не у над насиљу над другима	ПОЛИТИКА НОВИНЕ И МАГАЗИНИ доо Београд	64,67	Пројекат је релевантан, добро је одабрана циљна група, изводљив је али буџет није добро пројектован.
3.	Екологија на првом месту	ЛИБЕРО ИНВЕСТМЕНТ 381 Смедерево	45	Највећа слабост овог пројекта је буџет. Сви параметри релевантности су сумњиви и нејасни.
4.	Бебо добро дошла у Крагујевац	Привредно друштво Пето Три 1941 доо Крагујевац	77,33	Консеквантан и јасан пројекат, тема је значајна за целу популацију.
5.	Чувари крагујевачких села - пољопривредници и	Браф агенција за услуге, рекламе и пропагандеПредраг Филиповић ПР, Топола (варошица) – Портал НОВИНЕицЕ	86	Пројекат је добро постављен у комбинацији информативног и стручног у области књиговодства и пореске политике. Добро је постављен буџет, употребљив за крајње кориснике.
6.	Млади и медији, како се прилагодити	Синикат новинара Србије СИНОС Београд	40	Недовољно прецизан и лоше разрађен буџет, и не постоји ни једна гаранција да ће оно што је одређено као циљ бити остварено.
7.	КРАГУЈЕВАЦ КАО	Медијски центар доо	68,67	Локална ствар која је од

	ЛИДЕР БУДУЋНОСТИ	Крагујевац			интереса за град Крагујевац и околину.
8.	„Знамените личности Крагујевца“	РАДИО 34 Крагујевац доо	79		Усклађен је у потпуности са потребама циљне групе, добро је разрађен и за радио је добар за реализацију.
9.	Шта све (НЕ) знамо о менталном здрављу старих	ГЕРИЛА Крагујевац АДВ	87,33		Релевантан пројекат, испуњава критеријуме, тема су стара лица, циљна група којој је ретко ко окренут. Добро обрађена тема.
10.	Приоритетни градски пројекти	ЈАВНОСТ Крагујевац доо	66,33		Потпуно је у складу са условима конкурса, тема је потпуно релевантна и од јавног интереса. Буџет је предимензиониран.
11.	„ Крагујевац - пут ка паметној будућности“	МОНДО ИНК доо Београд	52,33		Тема би била интересантна за грађане Крагујевца, али нема гаранција да ће се циљеви у потпуности реализовати. Буџет није у потпуности разрађен и уверљив.
12.	„Равноправно информисање-кључ за једнакост“	ЈЕДРО Крагујевац доо	80,33		Од интереса је за све грађане, пројекат је са свих становишта добро објашњен, буџет добро разрађен.
13.	Хроника рок музике Крагујевца 1970-2010	МИЛЕНИУМ Крагујевац УГ	74		Пројекат је добро разрађен, прецизно одређена циљна група, а реализација врло изводљива. Буџет је добро постављен.
14.	Енергетска ефикасност Крагујевца	НАША МЕСТА доо Београд	64,33		За овакве теме је изузетно значајно да их раде људи из локалне средине. Тема је у јавном интересу, а буџет добро одрађен.
15.	Знањем до веће производње	ДОКУМ Младеновац	33,67		Медиј није релевантан за подручје Крагујевца, не постоји ни једна гаранција да ће пројекат бити реализован. Буџет лош.
16.	Традиција у корак са временом	Хит народни радио – Радио 9, Крагујевац	55		Проблематична је реализација пројекта, од стране радија као другог медија по снази. Буџет је неизбалансиран и слабо разрађен.
17.	Глас младих-они знају	Радио 9, Крагујевац	57		Необразложена релевантност пројекта, неусклађеност са основном функцијом

				радија. Слабо је разрађен буџет.
18.	Зелено сад –за наш град	Удружење грађана „Наши“ Крагујевац	51,67	Тема јесте од јавног значаја, али према предлогу пројекта не види се начин на који ће бити реализована. Буџет је лоше разрађен.
19.	„Жива била Шумадијо моја мила“	Дејан Вељковић ПР Dream factory Крагујевац	42,67	Нејасан пројекат и неадекватано разрађен буџет.
20.	Српско коло Шумадија	Савез Срба из региона, Нови Београд	47	С обзиром на медиј не постоји ни једна гаранција да ће циљне групе бити обавештене и испуњени циљеви пројекта. Буџет на ивици разрађености.
21.	Медијска писменост	Центар за информисање ТВ инфоплус Врање	53	Тема јесте од јавног значаја, али не постоји ни један разлог да телевизија из Врања спроводи медијску писменост на циљну групу у Крагујевцу. Буџет на ивици разрађености.
22.	Ментално здравље младих у Крагујевцу и вршњачко насиље-стање, превенција, лечење	МЈ ВИДЕО Крагујевац	68,33	Тема је од значаја и врло актуелна. Чињеница да се емитују преко РТК повећава видљивост. Буџет је добро постављен.
23.	Енергетски пасош за будућност града	Оптимум видео ПР Крагујевац	61,67	Тема је од јавног значаја али због капацитета и посебно дужине рада подносиоца пројекта нема гаранција да ће бити реализован. Сам пројекат је солидно написан и буџет је солидно реализован.
24.	Крагујевац на инфодлану	Милош Стојковић ПР Атос медиа Параћин	34.67	Нејасан пројекат и неадекватано разрађен буџет.
25.	Крагујевац: Поглед из далека	Агенција Из глааве Крагујевац	48.67	Параметри релевантности пројекта су нејасни, неадекватно разрађен буџет.
26.	Црвена заставица	Хит плус ТВ Баточина	79	Пројекат добро написан, тема је потпуно релевантна и од јавног интереса. Буџет солидно постављен.
27.	Крагујевачке фонтане и млинови	Глас грађана Шумадије	74.67	Пројекат је добро разрађен, а реализација врло изводљива. Буџет је добро постављен.

28.	Крагујевац - мој град	Радио Златоусти	73	Добро урађен пројекат, буџет изводљив. Реализација извесна.
29.	Округли сто: Нови медијски закони, суфинансирање медија и пракса	Центар за медијску културу и образовање Београд	77,33	Потпуно је у складу са условима конкурса, тема је потпуно релевантна и од јавног интереса. Буџет је предимензиониран.

* У Крагујевцу, дана 31.05.2024. године	Секретар Комисије
** У Крагујевцу, дана 31.05.2024. године	Чланови Комисије
Милош Рајковић	
Славољуб Ристић	
Јелка Јовановић	